

SÖĞÜT TARİH VE DOĞA İLE BULUŞMA - KARŞILAŞMA ALANI MİMARİ PROJE YARIŞMASI

CEVAPLARIN İLANI

8.11.2022

▪ KATILIM KOŞULLARI

- 1. Söğüt Tarih ve Doğayla Buluşma- Karşılaşma Alanı Mimari Proje Yarışmasına odaya kayıtlı mimar bir arkadaşımınla ekip olarak katılmak istiyoruz. Fakat şartnameyi okuduğumuzda Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin Mimarlar Odası üyesi olunması gerektiği bildirilmiş. Böyle bir durumda odaya kayıtlı olmamakla birlikte şehir plancısı olarak ekipte bulunmam mümkün mü? Yani ekipteki kişilerden birinin mimar olması yeterli mi yoksa sadece raporda projeye katkı sağladığımı mı belirtmeliyim?**

"Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır." (Madde 6, Yarışmaya Katılım Koşulları)

- 2. Proje ekibinde mühendisler yer verilmek zorunda mıdır? Evet ise oda belgesi gerekecek midir?**

"Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır." (Madde 6, Yarışmaya Katılım Koşulları)

Mühendis zorunluluğu yoktur, danışman veya yardımcı olarak katılabilirler.

- 3. Peyzaj mimarı ekip üyesi olarak mı danışman olarak mı ekipte yer alacaktır?**

"Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır." (Madde 6, Yarışmaya Katılım Koşulları)

Bu durumda peyzaj mimarının ekip üyesi olarak katılması gereklidir.

- 4. Yarışmaya bireysel olarak katılım sağlanıyor mu?**

"Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır." (Madde 6, Yarışmaya Katılım Koşulları)

- 5. Ekiplerde peyzaj mimarı-inşaat mühendisi olması koşulu var mıdır? Ekip yalnız mimardan oluşabilir mi?**

"Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır." (Madde 6, Yarışmaya Katılım Koşulları)

- 6. Düzeltme 2: '6. YARIŞMAYA KATILIM KOŞULLARI' maddesine "Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır." maddesinin eklenmesine,**

Neden böyle bir şeye ihtiyaç duyuldu şimdi? Yarışma açıklandığından beri yapılan onca araştırma çalışma hepsi boşa gitti. Son zamanlarda açılan yarışmaların hep böyle ön kabul şartları bireysel katılımları baltalamaktan başka bir şeye yaramıyor. Bireysel veya ekip olarak katılım yapma özgürlüğü yarışmacılara bırakılmalı. Mimarlık bir ekip işi olsa da bizler eğitim hayatımızda tek başımıza proje geliştirdik.(ki bu yarışma ölçek olarakta bir kişinin üstesinden gelebileceği bir programa sahipti.) Burada sanırım peyzaj mimarları odasının söylemesiyle böyle bir madde eklendi, tamam onlar da bireysel olarak katılabilseydi o zaman.

Umarım tekrar bir güncelleme gelir.

Şartnamenin 15. Maddesinde "Mimarlar Odası ve Peyzaj Mimarları Odası tarafından bu yarışma için yarışmacı adına düzenlenmiş üye tanıtım belgesi." İstenmiştir. Zeyilname ile ekip katılımcılarına vurgu yapılmıştır.

7. Yarışmaya katılacak ekip üyelerinin hepsinin mimarlar odasına kayıtlı olması zorunlu mu yoksa sadece ekip liderinin odaya kayıtlı olması yeterli midir?

"Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır." (Madde 6, Yarışmaya Katılım Koşulları)

Şartnamenin 15. Maddesinde "Mimarlar Odası ve Peyzaj Mimarları Odası tarafından bu yarışma için yarışmacı adına düzenlenmiş üye tanıtım belgesi." İstenmiştir.

8. Yarışma ekibinde yer alacak ekip ortakları, danışman ve yardımcı görevindeki mimarlık öğrencilerinin hepsinin oda kaydı bulunması gerekmekte midir?

Ekip üyelerinin tümünün Oda kaydı olması gerekli olup, danışman ve yardımcıların ilgili meslek Oda'sı üyesi olmadan katılması mümkündür.

9. Tüm ekip üyelerinin Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin, Mimarlar Odası ve Peyzaj Mimarları Odası üyesi olması gerekmekte midir? Ekip başı mimarın ve peyzaj mimarının üye olup, ekipteki diğer mimarların, yardımcı mimarların üye olmadan yarışmaya katılması mümkün müdür?

Ekip üyelerinin tümünün Oda kaydı olması gerekli olup, danışman ve yardımcıların ilgili meslek Oda'sı üyesi olmadan katılması mümkündür.

10. Mimar olma şartı var mı yoksa öğrenci olup mimarlar odası üyesi olmak yeterli mi?

"Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır." (Madde 6, Yarışmaya Katılım Koşulları)

Mimarlık öğrencileri yardımcı olarak yer alabilirler.

- 11. Proje yardım ekibinde halihazırda mimarlık öğrenciliği devam ediyor olan kişiler yer alabilir mi? Verilen belgelerde yardımcı ekip için de sicil numarası istendiğinden dolayı öğrenci katılımını sorguladık.**
Ekip üyelerinin tümünün Oda kaydı olması gerekli olup, danışman ve yardımcıların ilgili meslek Oda'sı üyesi olmadan katılması mümkündür.
- 12. Müellif ekipteki her kişinin Mimarlar Odası kaydı olması şartı aranmakta mıdır?**
Ekip üyelerinin tümünün Oda kaydı olması gerekli olup, danışman ve yardımcıların ilgili meslek Oda'sı üyesi olmadan katılması mümkündür.
- 13. Yarışmaya katılım koşullarında ekip olarak katılım için her bir ekip üyesinden mimarlar odasına üyelik şartı aranmakta mıdır? Yoksa ekipte bir üyenin bu şartı sağlaması yeterli midir?**
Ekip üyelerinin tümünün Oda kaydı olması gerekli olup, danışman ve yardımcıların ilgili meslek Oda'sı üyesi olmadan katılması mümkündür.
- 14. Her ne kadar multidisipliner yaklaşımınızı takdir etsek bile, yarışma yayınlandıktan 16 gün sonra, ekip üyelerinin anlaşıp çalışmaya başlamasından ve uyum sağlamalarından bu kadar sonra yarışma şartlarının değişip ekibe bir peyzaj mimarı dahil etme zorunluluğunu ne kadar adil buldunuz?**
Şartnamenin 15. Maddesinde "Mimarlar Odası ve Peyzaj Mimarları Odası tarafından bu yarışma için yarışmacı adına düzenlenmiş üye tanıtım belgesi." İstenmiştir. Zeyilname ile ekip katılımcılarına vurgu yapılmıştır. Zeyilname TMMOB Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliği'nde belirtilen süre içerisinde yayınlanmıştır.
- 15. Yarışma ekibi dahilinde peyzaj mimarı bulunması zorunlu mudur?**
'Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır.' (Madde 6, Yarışmaya Katılım Koşulları)
- 16. Yarışma kapsamında ekipte statik, mekanik, elektrik mühendisi bulunmalı mıdır? Bu uzmanlık dallarına dair rapor hazırlanması beklenmekte midir?**
Yarışma jürisi tarafından farklı uzmanlıklarla çalışılması önerilmekte olup, böyle bir zorunluluk bulunmamaktadır. Mimari ve peyzaj mimarisi raporu haricinde rapor beklenmemektedir.
- 17. Yarışma başvurusu nasıl yapılmaktadır?**
Yarışma şartnamesinde belirtilmiştir. Yarışma şartnamesi ve belgelerine buradan ulaşabilirsiniz. [\[https://www.bursamimar.org.tr/2022/10/10/sogut-tarih-ve-doga-ile-bulusma-karsilasma-alani-mimari-proje-yarismasi/\]](https://www.bursamimar.org.tr/2022/10/10/sogut-tarih-ve-doga-ile-bulusma-karsilasma-alani-mimari-proje-yarismasi/)
- 18. Grupta kişi sınırı var mı yoksa bireysel mi?**
"Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır. " (Madde 6, Yarışmaya Katılım Koşulları)

19. Eğer grup halinde ise her grup üyesinin 150₺ yarışma bedeli yatırması gerekir mi yoksa grup olarak tek seferde 150₺ mi?

Ekip üyelerinden herhangi birinin adına bir kez yatırılması yeterlidir.

20. Yarışmaya katılım koşullarında "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin, Mimarlar Odası üyesi olmak ve meslekten men cezalısı durumunda olmamak" şartı belirtilmiş, ayrıca yarışmacılardan istenenler başlığı altında "Peyzaj, Kentsel Tasarım ve Yapısal Kararlarla ilgili açıklamalar proje raporu içeriğinde yer alabilir" denilmektedir. Ancak kimlik zarfı başlığı altında "Mimarlar Odası ve Peyzaj Mimarları Odası tarafından bu yarışma için yarışmacı adına düzenlenmiş üye tanıtım belgesi." istenmektedir. Buradan ekipte peyzaj mimarı bulunması zorunluluğu mu anlaşılmalıdır? Ekipte peyzaj mimarı üyesi bulunması zorunlu değil ise peyzaj açıklama raporu olarak ayrıca bir rapor mu beklenmektedir ve bu raporu düzenleyen peyzaj mimarı için mi üye tanıtım belgesi istenmektedir?

"Yarışmaya içinde en az bir mimar ve bir peyzaj mimarından oluşan ekipler katılabilir. Ekip temsilcisi mimar olacaktır. " (Madde 6, Yarışmaya Katılım Koşulları)

■ BİLGİ VE BELGELER

21. Söğüt Tarih ve Doğa ile Buluşma- Karşılama Alanı Mimari Proje Yarışması İçin yarışma pafta ve belgelerine nasıl ulaşabilirim, yarışmaya katılım ücreti hakkında bilgi almak istemişim.

Yarışma şartnamesi ve belgelerine buradan ulaşabilirsiniz;

[\[https://www.bursamimar.org.tr/2022/10/10/sogut-tarih-ve-doga-ile-bulusma-karsilasma-alani-mimari-proje-yarismasi/\]](https://www.bursamimar.org.tr/2022/10/10/sogut-tarih-ve-doga-ile-bulusma-karsilasma-alani-mimari-proje-yarismasi/)

22. Başvuru formu doldurulacak mı varsa nerden edinebiliriz?

Kimlik Formu ve Katılım Tutanağı'na buradan ulaşabilirsiniz;

[\[https://www.bursamimar.org.tr/2022/10/10/sogut-tarih-ve-doga-ile-bulusma-karsilasma-alani-mimari-proje-yarismasi/\]](https://www.bursamimar.org.tr/2022/10/10/sogut-tarih-ve-doga-ile-bulusma-karsilasma-alani-mimari-proje-yarismasi/)

23. Şartname Madde 11. YARIŞMACILARDAN İSTENENLER altında "Vaziyet Planı ölçek 1/ 1000 (Etkileşim alanı sınırlarına göre)" ibaresinde geçen "Etkileşim alanı sınırları" anlaşılammıştır. Bahsedilen eklerde paylaşılan dijital çizimlerin sınırları mıdır; yoksa tasarım önerisinin etkileşim kurması beklenen Yukarıdere Vadisi ile gölet yakınında planlanan bungalov-karavan alanını da kapsamı mı beklenmektedir? Eğer ikinci durum geçerli ise dijital çizimler vadi ve gölet sınırları belirtilerek paylaşılabilir mi?

Serbest Ölçekli Analizler (Alanın yakın çevresiyle – Yukarıdere Vadisi ile Gölet yakınında planlanan bungalov ve karavan alanı - etkileşimini anlatan üst ölçek kararlar/senaryo) 1/1000 ölçekli plan, A ve B odak alanlarının ilişkisini anlatan ve birlikte çizileceği vaziyet planıdır.

1/500 ölçekli vaziyet planları, A ve B odak alanları için ayrı ayrı hazırlanmalıdır.

- 24. Belediyenin çekim gücü bulunan yarışma alanı ile etkileşimli projeleri nelerdir, bunlarla ilgili doküman paylaşılabilir mi?**
"Yarışma Şartnamesi 4.1, Söğüt Hakkında" maddesinde yeterli açıklama bulunmaktadır.
- 25. "Söğüt bel. otopark.pdf" zemin etüd raporu inceleme alanı, yarışma alanının güney doğusunda yeni mezarlık alanı komşu parseli görünüyor, bu dosya neden verilmiştir?**
Bilgi amaçlı verilmiştir.
- 26. 'Tasarımcılardan 2 odak alanın ihtiyaç programı istekleri ile birlikte, alanlar arasındaki ulaşımı ve yaya, gezinti / dolaşım rotalarını da önermeleri beklenmektedir.' Şartnameden tam olarak anlaşılıyor, Odak A ve Odak B alanlarında, sayfa 14'te belirtilen ihtiyaç programı Odak A ve Odak B alanlarına ek olacak başka programlar önerilebiliyor mu? Yoksa ihtiyaç programında belirtilen programlar dışına çıkılmayacak mıdır?**
Peyzaj ve açık alan düzenlemeleri ile ilgili bir beklentidir. Şartnamede belirtilen program ve kapalı alan m²'lerine uyulması beklenmektedir.
- 27. Odak B alanındaki ağaçların konumlarını gösterecek ağaç rölövesi paylaşılacak mıdır?**
Alandaki ağaçlar ile ilgili bilgi şartname eklerinde yer alan "Ağaç planı.dwg" dosyasında paylaşılmıştır.
- 28. Şartname ekinde verilen "Plankote ve "Halihazır Harita" dwg dosyaları arasında oldukça önemli farklar bulunmaktadır. Yarışmacıların tasarımda altlık olarak kullanacağı dosya hangisi olacaktır?**
Plankotedeki kotlar esas alınacaktır.
- 29. Odak A alanı'nın zirve kotu; verilen "Halihazır Harita" dosyasında 845 (Odak B Zirvesi=895) olarak gösterilmiş, ancak aynı zirve alanı verilen "Plankote" dosyasında ise 807 (Odak B zirvesi=857) olarak gösterilmiş. Tasarımlarda kot belirtilirken hangisini (Halihazır Harita - veya- Plankote) esas alacağız?**
Plankotedeki kotlar esas alınacaktır.
- 30. "Hali hazır harita.dwg" dosyası ile "Plankote.dwg" dosyalarında tanımlı kotlarda yaklaşık 40 metre yükseklik farkı bulunmaktadır. Yarışma bağlamında hangi dosyadaki bilgilere uyulması beklenmektedir?**
Plankotedeki kotlar esas alınacaktır.
- 31. Yarışmacılara verilen "Halihazır Harita" dosyasında, alana yaklaşım sağlayan oto yolu yaklaşık 11 m'lik bir genişliğe sahip. Ancak verilen "İmar Planı" dosyasında ise 8+4+8 olmak üzere toplam 20 m'lik bir yol tasarlandığı görülmektedir. Tasarımlarımızda söz konusu oto yolu çizerken hangisini esas almalıyız?**
İmar planı esas alınacaktır.

■ TESLİM KOŞULLARI

32. Yarışma Katılım Tutanağı'nı sadece ekip müellifleri mi imzalayacak?

Evet.

33. Kimlik formunu tüm ekip üyeleri (müellifler, danışmanlar ve yardımcılar) mi imzalayacak? Öyle ise dijital imza geçerli olabilir mi? Farklı şehirlerden çalışan arkadaşlarımız olduğu için ıslak imza atmamız mümkün gözüküyor.

Müellif ekip üyeleri tarafından ayrı ayrı ıslak imzalı olarak teslim edilecektir.

34. 24 Aralıkta yapılacak olan jüri çalışması kapalı jüri şeklinde mi olacaktır?

Açık jüri olacak ise gruptaki bütün yarışmacılar katılım sağlaması zorunlu mudur? Açık jüri şeklinde olacaksa yer olarak nerede olacaktır?

E posta ile teslim seçeneği ile teslim edersek sadece A1 paftaları pdf halinde göndermemiz yeterli olacaktır mıdır? Yoksa çıktı alıp kargo ile gönderim şart mıdır?

Jüri çalışması kapalı yapılacaktır.

Şartnamede 17 maddede Projelerin Teslim Yeri ve Şartları'nda belirtildiği üzere sadece elden veya posta/kargo ile teslim yapılacaktır. E-posta ile teslim seçeneği bulunmamaktadır.

35. Kimlik zarfında 2022 yılına dair Mimarlar Odası'ndan üye tanıtım belgesi bulunmalı mıdır?

2022 yılı için;

"Mimarlar Odası ve Peyzaj Mimarları Odası tarafından bu yarışma için yarışmacı adına düzenlenmiş üye tanıtım belgesi" (Madde 15, Kimlik Zarfı)

Bulunmalıdır.

36. A3 formatlı paftalara rumuz yazılacak mıdır?

Şartnamenin 12. Maddesinde belirtildiği üzere, tüm paftaların A3'e küçültülmüş formatta teslimi yapılacaktır. Dolayısıyla rumuz A3 paftalarda da yer almış olacaktır.

37. İhtiyaç programında belirtilen metrekareleri sadece kapalı mekanlar için mi ele almalıyız, yarı açık ve kapalı mekanlar ile birlikte mi düşünülmelidir?

Yalnızca kapalı alan m²'leri belirtilmiştir. Yarı açık ve açık mekanları kapsamamaktadır.

■ TASARIM KRİTERLERİ

38. 'Söğüt Şehir merkezinden ve Eskişehir - Söğüt Karayolu üzerinden algılanabilecek Kayı Sembolü'nün anıtlştırıldığı bir odak alanı düşünülmelidir.' Burada bahsedilen Kayı Sembolü, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak veya böyle bir heykelin tasarlanması gibi mi düşünülmeli yoksa, mimari projenin bir sembol oluşturacağından mı bahsediliyor?

Kayı Sembolü, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak şeklinde ele alınacaktır.

- 39. Odak A alanında oluşturulması beklenen "Kayı Sembolünün Anıtlaştırılması" ifadesinde kastedilen bir anıt tasarlanması mı, yoksa alanın/mekanın anıtsallaştırılması mıdır?**
Söğüt Şehir merkezinden ve Eskişehir - Söğüt Karayolu üzerinden algılanabilecek Kayı Sembolü'nün anıtlaştırıldığı bir odak alanı düşünülmelidir. Tasarım, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak şeklinde ele alınacaktır. Anıt tasarımı beklenmemektedir.
- 40. Şartnamenin 4. YARIŞMANIN YERİ VE KONUSU maddesinde bulunan; Odak A: "Ayrıca Söğüt'ün tarihsel süreçte yüklendiği simgesel değeri canlandırmak/anımsatmak için bu alanda Söğüt Şehir merkezinden ve Eskişehir - Söğüt Karayolu üzerinden algılanabilecek Kayı Sembolü'nün anıtlaştırıldığı bir odak alanı düşünülmelidir" ibaresinde belirtilen Kayı Sembolü soyut olarak düşünülebilir mi? Yoksa "Kayı Sembolü" karşıdan görülüp algılanabilir şekilde biçimsel mi olmalıdır?. Biçimsel olarak Kayı Sembolü'nün tasarımda kullanılmaması değerlendirme kriterleri açısından biz katılımcılara bir dezavantaj oluşturur mu?**
Oluşturmaz.
- 41. Oğuz Kayı Boyu sembolü aynı zamanda bugün aktif olan bir siyasi partinin de logosu olabilir. Şartnamede geçen "Kayı Boyu sembolünün anıtlaştırıldığı odak alan" tercihini açabilir misiniz? Bu konuda nasıl bir tasarım istenmektedir, peyzaj, anıt heykel vb.?**
Tasarım, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak şeklinde ele alınacaktır.
- 42. Kayı sembolünün anıtlaştırılması; bu sembolün heykelsi bir anıt şeklinde mi tasarlanması, yoksa mimari tasarımın bir parçası olarak mı düşünülmesi mi isteniyor?**
Tasarım, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak şeklinde ele alınacaktır.
- 43. Yarışma şartnamesinde belirtilen "Kayı Sembolü'nün anıtlaştırıldığı odak alanın" kullanım amacı nedir?**
Tasarım, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak şeklinde ele alınacaktır.
- 44. Şartnamenin ilgili kısmında belirtilen "Söğüt Şehir merkezinden ve Eskişehir - Söğüt Karayolu üzerinden algılanabilecek Kayı Sembolü'nün anıtlaştırıldığı bir odak alanı düşünülmelidir" ifadesindeki anıtın, Kayı boyu sembolü olan İYİ formunda olması bir zorunluluk mudur, yoksa anıtın formu, niteliği vs. yarışmacıların yorumuna mı bırakılmıştır?**
Tasarım, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak şeklinde ele alınacaktır.

45. Kayı Sembolü Anıtı yapı yaklaşım sınırı dışında konumlandırılabilir mi?

Yapı yaklaşma sınırı içerisinde olması beklenmektedir.

46. Şartname 4. maddesinde anıtleştirilerek çevreden algılanması istenen Kayı Sembolü "İYİ" şeklinde midir?

Tasarım, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak şeklinde ele alınacaktır. Anıt tasarımı beklenmemektedir.

47. Şartnamede Kayı Sembolünün anıtleştirildiği bir tasarım istendiği belirtiliyor. Osmanlı İmparatorluğunun kuruluş yıllarını temsil eden başka bir durumdan ilham (konsept) alınarak bir tasarım istenir mi?

Tasarım, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak şeklinde ele alınacaktır. Anıt tasarımı beklenmemektedir.

48. Şartnamenin "yarışmanın yeri ve konusu" başlığı altında bir Anıt istenmektedir. Söz konusu istenen bu Anıt'ın yerleştirileceği alan konusunda herhangi bir kısıtlama var mıdır? Yani, Anıt'ı Yarışmacılara verilen "İmar Planı" dosyasında, "yapı yaklaşma sınırı" katmanında çizilen alan dışında bir yerde düşünülebilir miyiz?

Örneğin; şartnamede istenmiş olan programları "yapı yaklaşma sınırı" katmanında çizilen alana yerleştirsek bile istenen Anıt'ı alanın herhangi diğer bir yerine yerleştirebilir miyiz? Yapı yaklaşma sınırı içerisinde olması beklenmektedir.

49. Şartnamenin "yarışmanın yeri ve konusu" başlığı altında bir anıt istenmektedir. Ancak "ihtiyaç programı" maddesi altında bu konuya hiç değinilmemiştir. Böyle bir anıt istenmekte midir. Eğer isteniyorsa bu anıtle ilgili jürinin görüş, düşünce ve beklentileri nedir?

Tasarım, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak şeklinde ele alınacaktır. Anıt tasarımı beklenmemektedir.

50. Gölet çevresinde yapılacak olan bungalov ve karavan parkının lokasyonu verilebilir mi? Bu alanın gölet ile ilişkisi nasıldır?

Şartname eklerinde verilen "ANALİZ.JPG" dosyasında belirtilmiştir.

51. İmar planında, karayolundan Odak-A alanının güneydoğusundan araç ulaşımı sağlanmış görünüyor, karayoluna başka bağlantılar önerilebilir mi?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

52. Halihazırda karayoluna bağlanan imar dışı yollar kullanılabilir mi?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

53. Çok amaçlı salon için verilen toplam 2000 m² alan 500 kişilik salon fuaye hazırlık ve servis mekanları için mi isteniyor?, açık etkinlik alanı bu toplama dahil midir?

Açık alanlar dahil değildir.

54. Eğer ihtiyaç programına ek programlar önerilecek ise, bu diğer eklenen programlar yapılaşma alanı metrekaresi içinde mi olacak?

Verilen kapalı alan m²'sine uyulması kaydıyla, yarışmacıya bırakılmıştır.

55. Odak A alanında bahsedilen Otopark alanı, yapılaşma alanı (4.662 m²'nin) dışında mıdır?

Evet, dışındadır.

56. Odak B için Şartname sayfa 5'te belirtilen '(Toplam Arsa Alanı: 55.241 m², Yapılaşma için belirlenen bölge eklerde belirtilmiştir.)' toplam yapılaşma alanının şartnamede, ekte belirtildiği yazıyor. Hangi ekte belirtiliyor acaba? Odak B'nin yapılaşma alanı toplam m²'sine ihtiyaç var.

İhtiyac programında belirtilmiştir.

57. Şartnamede sayfa 5'deki haritada odak A için mor ve Odak B için turuncu renk ile çevrili alanlar yapılaşma alanı sınırı mıdır? Yoksa kırmızı alanlar yapılaşma alanı ve Odak A mor olan alan ve Odak B turuncu alan yapının yer almayacağı alan mıdır?

Odak A için mor alan yapılaşma sınırı, Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan ise bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.

58. Odak A'daki mor alanın yapılaşma alanı olduğu düşünüldüğünde, alandaki çalılıarın korunması mecburi midir?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

59. Verilen dijital çizimlerde belirtilen yapı yaklaşma sınırınının 300 Ada 10 Parsel'i kapsamadığı görülüyor. Odak A için öneriler bu parselde yapılaşma olmadan mı düşünülmeli?

Yapılaşma olmadan düşünülmelidir.

60. Odak B için herhangi bir yapılaşma sınırı belirtilmemiş, 301 Ada 5 Parsel içinde önerilecek yapılaşmanın konumu yarışmacıya mı bırakılmıştır?

Kafeterya alanı ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.

61. Odak A'da belirtilen parsel sınırları dışına çıkarak Eskişehir Yolu'nun üstünü kapatacak şekilde çıkma yapılabilir mi?

Yapılamaz.

62. Odak B (301 Ada 5 Parsel) için yapılaşmaya ilişkin bir alan gösterilmemiştir. Kırmızı ile işaretli sınır içinde mi olmalıdır ? Kırmızı ile belirtilen alan parselin çok küçük bir alanını kapsamaktadır. İki odak arasındaki ulaşım önerileri için bir sınırlama var mıdır.?

Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.

63. Odak A'da; şartname ve DWG' lerdeki vaziyet planlarında verilen arazi sınırları "plankote'de" iki farklı renk ve sınır içerisinde gösterilmiştir. Arazi sınırı olarak hangisi (hangi renk) kullanılacaktır?

Odak B'de ki ortada bulunan daireye alınmış alan nedir? Bayrak için ayrılmış alan mı?

Odak A için mor alan yapılaşma sınırı, Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan ise bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.

64. Odak B alanında tasarımı istenilen bayrak direğinin maximum boyutu hakkında bilgi var mı?

Bu alanda Söğüt Belediyesi tarafından kentten algılanacak bir bayrak direği düşünülmektedir. Ancak boyutu henüz belirlenmemiştir.

65. Odak B'de turuncu daire ile belirlenmiş sınırdaki bayrak direğine dair çözüm bekleniyor mu?

Beklenmemektedir.

66. Yarışma Şartnamesi ve ekli dosyalarda İmar Planında belirtilen Odak A Alanında yer alan 300 Ada 8 Parselde kapalı yerleşim yapılabilir ve olası yerleşimin yapı yaklaşım sınırları mor çizgi ile ifade edilmiş görünüyor. Burada Parsel 9 ve 10'da yine kapalı mekan önerisi geliştirilebilir mi? Yine ekli dosyalarda paylaşılan İmar Planında Odak B alanında 301 Ada 5 Parselde yapılaşma sınırı kırmızı daire ile mi sınırlandırılmıştır ve burada turuncu daire sadece bayrak dikim öneri alanını mı ifade etmektedir?

Odak A için mor alan yapılaşma sınırı, Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan ise bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.

67. Odak A'da; Fotoğraflarda proje alanı olarak verilen yerden yola paralel ikinci bir toprak yol bulunmaktadır. Bu yol kullanılacak mı? Yok sayılabilir mi?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

68. Analiz paftalarında proje alanı olarak daha geniş bir alan gösterilmiştir. Göz önüne alınması gerekli olan ve tasarlanacak olan proje alanı, sadece şartname üzerinde gösterilen yerden ibaret midir? Yoksa etrafı da düzenlenecek midir?

Serbest Ölçekli Analizler (Alanın yakın çevresiyle – Yukarıdere Vadisi ile Gölet yakınında planlanan bungalov ve karavan alanı - etkileşimini anlatan üst ölçek kararlar/senaryo) 1/1000 ölçekli plan, A ve B odak alanlarının ilişkisini anlatan ve birlikte çizileceği vaziyet planıdır.

1/500 ölçekli vaziyet planları, A ve B odak alanları için ayrı ayrı hazırlanmalıdır.

69. Odak A'da çekme mesafesi olarak ne alınması gereklidir?

Odak A için mor ile belirtilen alan yapılaşma sınırır.

70. Kat sınırlaması var mıdır? Kaç kat bodrum düzenlenebilir?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

71. Yapı yaklaşım sınırının dışındaki alanlarda, şartnamede de belirtilen açık hava etkinlikleri için hafif bir üst örtü strüktürü önermek mümkün müdür?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

72. Ne büyüklükte bir kapalı otopark beklenmektedir?

İhtiyaç programında belirtilmiştir.

73. Ana yoldan proje alanına girişlerde, ters istikametten gelen araçların da proje alanına ulaşabilmesi için karayol üzerinde bir döner kavşak önerilmeli midir?

Böyle bir düzenleme beklenmemektedir.

74. 2000 metrekarelik restaurant metre karesine 500 kişilik açık alan dahil midir?

Değildir.

75. Her iki odak alan için yapı yükseklik sınırı bulunmakta mıdır?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

76. Otopark alanının bir bölümünü kapalı olarak tasarlırsak maksimum inşaat alanı kaç metrekare olabilir?

Araç kapasitesine uyulması kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.

77. Çok amaçlı salonda aynı anda birden fazla etkinlik gerçekleştirilmesi öngörülmekte midir? Bu doğrultuda salonun hareketli bölme duvarlarla bölünmesi beklenmekte midir?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

78.Şartnamenin 10. Maddesinde yarışmacılara verilen bilgiler içinde “Yarışma Alanına Ait Fotoğraflar, Analiz ve Tanıtım Videosu” adlı klasörde sadece videolar bulunmaktadır. Yarışma alanına ait fotoğraflar ve analizler ayrıca paylaşılacak mıdır?
Yarışma Alanına Ait Fotoğraflar, Analiz ve Tanıtım Videosu klasörü içerisinde fotoğraflar bulunmaktadır. Videolar “videolar” adlı klasörde yer almaktadır.

79.Odak B’ye araç ile ulaşım bekleniyor mu?
Acil durumlar ve servis için bir araç ulaşımı düşünülmelidir.

80.Yapıda sığınak bulunması bekleniyor mu?
İlgili yönetmelikleri sağlaması beklenmektedir.

81.Odak A ile Odak B arasında kalan ağaçlık alanda peyzaj tasarımı önerisinde bulunabilir miyiz?
A ve B odak alanları arasında yaya ulaşımını da kapsayan bütüncül bir peyzaj yaklaşımı beklenmektedir.

82.Söğüt’den Eskişehir istikametine doğru giden araçların mimari proje alanına giriş yapabilmeleri için karşı şeride geçmeleri ve virajdan dolayı karşı şeridi net bir şekilde göremeyecekleri için otoyol’da tehlikeye yol açaktır. Otoyol üzerinde düzenleme yapabilmemiz (kavşak, tünel) mümkün mü?
Böyle bir düzenleme beklenmemektedir.

83.Yarışma materyallerinde paylaşılan “Gözlemsel Zemin Etüt Raporu” isimli dosyada bulunan “söğüt bel. otopark” isimli belgede belirtilen “29M1A Pafta, 301 Ada, 67-71 No’lu Parsel” hakkında yarışma kapsamında değerlendirilip değerlendirilmeyeceği ile ilgili net bir bilgi belirtilmemiştir.
Buna istinaden bu alanın yarışma belgeleriyle beraber paylaşılması gerekçesiyle uzun vadede proje kapsamında değerlendirilebileceği ve yarışma alanına dahili söz konusu olabilir mi?
Belge bilgi amaçlı verilmiştir. Sınırlara uyulması beklenmektedir.

84.

- a) Yarışmacılara verilen "İmar Planı" dosyasında, "yapı yaklaşma sınırı" katmanında çizilen 4.662 m2'lik alanda ihtiyaç programında istenen programları yerleştirmemiz - galiba- isteniyor. Bu durumda "0 sınırlar" katmanında çizilmiş 17.350 m2'lik alanda ne yapmamız bekleniyor?

Şartnamenin 4.maddesinde belirtilmiştir.

85.

- b) Ayrıca "SNR_YAPIYAK" katmanı ile çizilen bir alan (çekme mesafeleri de belirtilmiş) aynı dosyada görülmektedir. Bu da istenen programların nereye yerleşeceği konusunda bir kafa karışıklığına sebep olmaktadır.

Yarışmacılara verilen "İmar Planı" dosyasında, söz konusu edilen bu alanlar dışında, 300 Ada 10 parsel olarak belirtilmiş ve "PL_TICARET_TURIZM " olarak boyanmış bir parsel daha bulunmaktadır. Bu alanı nasıl kullanabileceğimiz konusu da tamamen belirsiz durumdadır. Dolayısıyla, tüm bu karışıklıkları ya da belirsizlikleri yok edecek şekilde yeni bir vaziyet planı düzenlenerek yarışmacılara verilmesi gerektiğini düşünmekteyiz.

Bu konuda Jüri ne düşünmektedir?

Odak A için mor alan yapılaşma sınırı, Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan ise bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.

300 ada 10 parsel yapılaşma olmadan düşünülmelidir.

86. Yarışmacılara verilen "İmar Planı" dosyasında, tasarım alanımıza sadece, ayrılmış çift şeritli otoyoldan batı yönünde tasarlanmış bir kavşaktan girebiliyoruz gibi görünüyor. Eğer böyleyse tasarım alanından Söğüt'e gitmek için nereden U dönüşü yapılacağı düşünülmektedir?

Bu konu yarışmada beklenenler kapsamında değildir.

87. Ayrıca, -eğer verilen "İmar Planı" dosyasına bağlı kalacaksa- alana yine aynı otoyol üzerinde Doğu tarafında da yeni bir kavşak düzenleyerek yeni bir giriş düşünebilir miyiz?

Böyle bir düzenleme beklenmemektedir.

88. Google Earth haritalara baktığımızda alanın kuzeyinde bir taş ocağı görülmektedir. Burası hala aktif olarak çalışmakta mıdır? Çalışıyorsa tasarım alanına yönelik olumsuz etkileri (Toz, gürültü, görsel olumsuzluk vs.) konusunda Jürinin düşünceleri ve önerileri nedir?

Taş ocağının gelecekte kaldırılacağı bilgisi verilmiştir.

- 89. Odak A ile Odak B arasından ağaçların üstünden yüksek gerilim hattı geçtiği görülmektedir. Bu hat alanımız etrafında dolaşacak şekilde deplase olması imkanı var mıdır veya tasarım sürecinde böyle düşünmek mümkün müdür?**
Yüksek gerilim hattı dikkate alınmayacaktır.
- 90. Tasarım alanının güney-batısında, yol kenarında bir çiftlik görülmektedir. Alana Söğüt'ten yaklaşım çalışması içinde bu çiftliğin yok sayılarak bu alanın kullanılması mümkün müdür?**
Değildir.
- 91. Verilen ihtiyaç programı dışında ekstra yapılar yapılabilir mi?**
Belirtilen kapalı alan m² aşılması şartı ile yarışmacıya bırakılmıştır.
- 92. Odak A alanında ağaçlar için taşıma - yer değiştirme önerilebilir mi?**
Yarışmacıya bırakılmıştır.
- 93. Özellikle Odak A alanı için programda yer alan restoran ve çok amaçlı salon haricinde toplam m²'nin %10'u kadar ilave fonksiyonlar önerilebilir mi?**
Önerilebilir.
- 94. Odak B alanında sportif rekreatif açık alanlar önerilebilir mi?**
Önerilebilir.
- 95. Belediye projeleri içinde yer alan gölet vb. rekreatif peyzaj alanları paylaşmış olduğunuz cad dosyalarında tespit edilememiştir. Göletin haritada - planda konumu ile ilgili yardımcı olabilir misiniz?**
Şartname eklerinde verilen "ANALİZ.JPG" dosyasında belirtilmiştir.
- 96. Odak B (301 Ada 5 Parsel) için yapılaşmaya ilişkin bir alan gösterilmemiştir. Kırmızı ile işaretli sınır içinde mi olmalıdır ? Kırmızı ile belirtilen alan parselin çok küçük bir alanını kapsamaktadır. İki odak arasındaki ulaşım önerileri için bir sınırlama var mıdır?**
Odak A için mor alan yapılaşma sınırı, Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan ise bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.
A ve B odak alanları arasında yaya ulaşımını da kapsayan bütüncül bir peyzaj yaklaşımı beklenmektedir.

97. Yarışma şartnamesi 4.1.'inci maddede, hakkında bilgi verilen ve analizlerde C ve D kategorilerinde belirtilen gölet çevresinde, rekreatif kullanım amacına hizmet eden çözümler planlandığı bilgisi verilmektedir. Yarışmacılardan bu alana dair bir çalışma, öneri beklenmekte midir?

Serbest Ölçekli Analizler (Alanın yakın çevresiyle – Yukarıdere Vadisi ile Gölet yakınında planlanan bungalov ve karavan alanı - etkileşimini anlatan üst ölçek kararlar/senaryo) 1/1000 ölçekli plan, A ve B odak alanlarının ilişkisini anlatan ve birlikte çizileceği vaziyet planıdır.

1/500 ölçekli vaziyet planları, A ve B odak alanları için ayrı ayrı hazırlanmalıdır.

98. Yönetici ofisi vb. alanların ihtiyaç olduğu düşünülmektedir. Ancak ihtiyaç programında yer almadığı görülmüştür. Ayrıca ihtiyaç programında "seyir terası" ibaresi de geçmemektedir. Alanın işletmesi için bu birimlerin eklenmesi düşünülebilir mi?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

99. A ve B noktalarını yaya yolu ile bağlanması ön görülmektedir. Bu rota mekansallaşan öğelerle (bakı noktaları vb.) desteklenebilir mi?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

100. Plankotede yapı yaklaşma sınırı olarak verilen alan (mor renkli eğri) 300 ada 8 parseli, 9 parselin ise bir kısmını kapsamakta ancak 10 parsel bu sınırın dışında kalmaktadır. Yapılaşma, sadece, bu yapı yaklaşma sınırları içerisinde mi istenmektedir? Yoksa 10 parsel de çekme mesafeleri göz önünde tutularak, yapılaşmaya dahil edilebilir mi? Yoksa 10 numaralı parsel bu bağlamda otopark düzenlemesi için mi ayrılmıştır?

Odak A için mor alan yapılaşma sınırı, Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan ise bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.

300 ada 10 parsel yapılaşma olmadan düşünülmelidir.

101. Alanda doğal yaşam göz önünde bulundurulursa, kuş gözlem evi gibi öğeler düşünülebilir mi?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

102. Halihazır haritada belirtilen Odak A alanındaki (ana yolun paralelinde) köy yolunu düzenleyebilir miyiz?

Yarışmacıya bırakılmıştır.

103. **Odak B alanına yapılacak kafeterya binasının manzara ile ilişkisini kurabilmek için oradaki mevcut ağaçların yükseklik verilerinin ya da en azından o bölgeden insan ölçeğinde çekilmiş ağaç yüksekliklerinin yaklaşık olarak tahmin edilebileceği fotoğrafları temin edebilmisiniz?**
Şartname eklerinde verilen "ANALİZ.JPG" dosyasında belirtilmiştir.
104. **Yarışma şartnamesinde Yapılaşma Alanı: 4.662 m2 verisinde yer alan yapılaşma alanı içine açık teras, mutfak, teknik hacimler, depo alanları ve açık-yarı açık-kapalı otopark alanları dahil mi? Bunlara ek olarak verilen yapılaşma alanı tasarımcılar tarafından sadece kapalı inşaat alanı olarak mı düşünülecektir?**
İhtiyaç programında kapalı alan m²'si verilmiştir.
105. **İhtiyaç programında verilen yapılar için yarışma şartnamesinde emsal alan bilgisi ya da hmax bilgisi yer almamaktadır. Bu koşullar altında tasarlanacak yapılar için kat ve/ve ya yükseklik verisi yarışmacıya mı bırakılmıştır?**
Yarışmacıya bırakılmıştır.
106. **Yarışmacılara verilen Analiz görselindeki taralı proje alanı tamamen tasarımcı tarafından kullanılabilir mi, yoksa sadece Odak A ve Odak B olarak verilen parseller tasarımcı tarafından kullanılacak alanlar mıdır? Yani mor renk ile taranmış olan tüm arsa mülkiyetleri belediye arazisi mi yoksa şahıs arazileri mi olarak düşünülecektir?**
*Odak A için mor alan yapılaşma sınırı, Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan ise bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.
300 ada 10 parsel yapılaşma olmadan düşünülmelidir.*
107. **Analiz görselindeki tasarım alanında yapılan müdahalelerin (Odak A ve Odak B tasarımları hariç) hepsinin üst ölçek kararları olması mı, yoksa alt ölçekte detaylandırılması mı beklenmektedir?**
*Serbest Ölçekli Analizler (Alanın yakın çevresiyle – Yukarıdere Vadisi ile Gölet yakınında planlanan bungalov ve karavan alanı - etkileşimini anlatan üst ölçek kararlar/senaryo) 1/1000 ölçekli plan, A ve B odak alanlarının ilişkisini anlatan ve birlikte çizileceği vaziyet planıdır.
1/500 ölçekli vaziyet planları, A ve B odak alanları için ayrı ayrı hazırlanmalıdır.*

108. **Analiz görselinde göl kenarında yer alan bungalov ve karavan kampı alanlarının üst ölçek yerleşimi olarak önerilmesi mi yoksa sistem kesiti gibi detaylarda işlenmesi mi beklenmektedir?**
*Serbest Ölçekli Analizler (Alanın yakın çevresiyle – Yukarıdere Vadisi ile Gölet yakınında planlanan bungalov ve karavan alanı - etkileşimini anlatan üst ölçek kararlar/senaryo) 1/1000 ölçekli plan, A ve B odak alanlarının ilişkisini anlatan ve birlikte çizileceği vaziyet planıdır.
1/500 ölçekli vaziyet planları, A ve B odak alanları için ayrı ayrı hazırlanmalıdır.*
109. **Yarışmacılara verilen zemin etütleri incelendiğinde, aynı odak içerisinde yer alan sosyal tesis ve otopark alanı için farklı eğim verileri sunulmaktadır. Bu bilgilere göre otopark ve çok amaçlı salonun tasarlanacağı noktalar belirli midir? Bu noktalar belirli ise yarışmacılarla paylaşabilir misiniz?**
Plankote esas alınacaktır. Yerleşim kararları yarışmacıya bırakılmıştır.
110. **100-150 araçlık otopark tasarımında istenilen araç kapasitesi toplam sayı mıdır? Açık otopark için yarışmacı tarafından kapasite değişimi sunulabilir mi?**
Yüksek inşaat maliyeti gerektirmeyen açık, yarı açık, kapalı, 100-150 araçlık otopark çözümleri beklenmektedir.
111. **Otoparkın 300 Ada 8,9,10 parsel alanlarının dışına taşması mümkün müdür?**
Değildir.
112. **Çok amaçlı salon ve restoran yapılarının mutfak kullanımı anlamında ilişkili olması bekleniyor mu? (Restoran mutfağı çok amaçlı salona da hizmet vermeli mi, yoksa işletme anlamında bağımsız olacak şekilde çok amaçlı salonun da bir mutfağı bulunmalı mı?)**
Yarışmacıya bırakılmıştır.
113. **Çok amaçlı salon çözümünde bölünüp birleşebilir şekilde alt mekanlar kurgulanabilir mi? (Aynı anda birden fazla nikah, seminer vb. olabilmesine imkan verecek çözümler getirilebilir mi?)**
Yarışmacıya bırakılmıştır.
114. **Odak A ile Odak B arasında oluşturulacak olan yaya gezinti rotasının çözümünde hafif strüktür ile inşai elemanlar önerilebilir mi - ayaklar üzerinde yükseltilmiş yol, dinlenme/bakı platformları gibi?**
Yarışmacıya bırakılmıştır.

115. **Odak A'da yarışma alanı sınırları yani kırmızı ile gösterilmiş olan dış sınırın içinde kalan 17.350m²'lik alanın tamamına dair düzenleme bekleniyor mu?**
Şartnamenin 4.maddesinde belirtilmiştir.
116. **Odak B ile ilgili olarak, alan sınırlarında, şartnamede sözel olarak belirtilmiş olan 55.241m²'lik toplam arsa alanı, aşağı yukarı 301 ada 5 parselin 55.260m²'lik yüzölçümüne denk gelmektedir. Projede Odak A dışında istenen tüm öğelerin (yaya gezinti rotası vb) bu parsel sınırı dahilinde olması mı gereklidir?**
*Serbest Ölçekli Analizler (Alanın yakın çevresiyle – Yukarıdere Vadisi ile Gölet yakınında planlanan bungalov ve karavan alanı - etkileşimini anlatan üst ölçek kararlar/senaryo) 1/1000 ölçekli plan, A ve B odak alanlarının ilişkisini anlatan ve birlikte çizileceği vaziyet planıdır.
1/500 ölçekli vaziyet planları, A ve B odak alanları için ayrı ayrı hazırlanmalıdır.*
117. **Odak B'de yapı yaklaşma sınırı olarak ikinci bir sınır verilmemiş. Kırmızı ile belirtilmiş olan 12.944m² yüzölçümlü dairesel sınır, Odak A için magenta renkle belirtilmiş yapı yaklaşma sınırı gibi mi yorumlanmalıdır? Kırmızı ile belirtilmiş olan dairesel sınır içerisinde herhangi bir yerde kapalı yapı çözülebilir mi? (Şartnamede "Yapılaşma için belirlenen bölge eklerde belirtilmiştir" ifadesine karşılık gelen sınır kırmızı daire midir?**
Odak A için mor alan yapılaşma sınırı, Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan ise bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.
118. **Odak B için şartnamede yer alan 'çeşitli etkinliklerin düzenleneceği' ifadesindeki etkinlikler örneklendirilebilir mi?**
Yarışmacıya bırakılmıştır.
119. **Odak A alanı için belirtilen 4662 m²'lik yapılaşma alanı ihtiyaç programında talep edilen alandan daha fazladır. Herhangi bir emsal alan belirtilmemiş olan bu bölgede yarışmacılar ilave fonksiyonlar önerebilir mi?**
Yarışmacıya bırakılmıştır.
120. **Odak B alanında öngörülen 70 kişi kapasiteli kafeterya için ihtiyaç programında 500m² alan öngörülmüştür. Bu kişi sayısı için oldukça büyük olan bu alanda öngörülen farklı fonksiyonlar var mıdır? Yarışmacılar tarafından ilave fonksiyon önerilebilir mi?**
Verilen kapalı alan m²'sine uyulmak kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.

121. **Üst Ölçek kararlarının daha doğru bir şekilde sunulabilmesi için ; Göl,Söğüt Merkez ve Proje alanını kapsayan DWG paylaşılması mümkün müdür?**
Şartname eklerinde verilen "ANALİZ.JPG" dosyasında belirtilmiştir.
122. **Proje alanı dışında kalan Gölet ve Yukarı Dere mevkilerinde, Belediye tarafından öngörülen bungalov, kamp alanı, karavan alanı vs. gibi fonksiyonlara, yarışmacıların öneri sunması talep ediliyor mu?**
*Serbest Ölçekli Analizler (Alanın yakın çevresiyle – Yukarıdere Vadisi ile Gölet yakınında planlanan bungalov ve karavan alanı - etkileşimini anlatan üst ölçek kararlar/senaryo) 1/1000 ölçekli plan, A ve B odak alanlarının ilişkisini anlatan ve birlikte çizileceği vaziyet planıdır.
1/500 ölçekli vaziyet planları, A ve B odak alanları için ayrı ayrı hazırlanmalıdır.*
123. **Gölet, Yukarı Dere ve Proje alanları arasında kalan arazilerde 3 alanın ortak çalışmasına muhtemel kılacak bağlantıların o arazideki özel mülkiyetlere oluşturduğu bir tehdit var mıdır? Sınırlar nelerdir?**
*Yarışma, özel mülkiyetlere bir tehdit oluşturmamaktadır.
Sınırlar; odak A için mor alan yapılaşma sınırı, Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan ise bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.*
124. **Kayı sembolü bilindiği sembolik haliyle mi kullanılmalı yoksa soyutlamaya gidilebilir mi?**
Söğüt Şehir merkezinden ve Eskişehir - Söğüt Karayolu üzerinden algılanabilecek Kayı Sembolü'nün anıtlaştırıldığı bir odak alanı düşünülmelidir. Tasarım, yarışma sonrası alana eklenecek fiziki sembolik bir heykele bir alan bırakmak şeklinde ele alınacaktır. Anıt tasarımı beklenmemektedir.
125. **Göl çevresindeki öneri yapıların plan, kesit ve cephe kurguları da isteniyor mu yoksa göl ve çevresindeki alana dair öneriler şematik ölçekte kalması yeterli mi?**
*Serbest Ölçekli Analizler (Alanın yakın çevresiyle – Yukarıdere Vadisi ile Gölet yakınında planlanan bungalov ve karavan alanı - etkileşimini anlatan üst ölçek kararlar/senaryo) 1/1000 ölçekli plan, A ve B odak alanlarının ilişkisini anlatan ve birlikte çizileceği vaziyet planıdır.
1/500 ölçekli vaziyet planları, A ve B odak alanları için ayrı ayrı hazırlanmalıdır.*

126. Göl ile kurulmak istenen bağlantıda proje alanı dışına taşıp özel mülkiyet değeri taşıyan araziler üzerinde öneri verilebilecek mi? (Odak B ile göl arasındaki araziler)
*Odak A için mor alan yapılaşma sınırı, Odak B için turuncu olarak belirtilmiş alan ise bayrak direği alanıdır. Kafeterya alanı ise ağaçlara müdahale etmemek kaydıyla yarışmacıya bırakılmıştır.
300 ada 10 parsel yapılaşma olmadan düşünülmelidir.*

127. Karavan alanı, bungalov alanlarıyla ilgili detayların aktarılması noktasında diğer yapılar kadar detaylı mı olmalı yoksa yerleşim ölçeğinde kalması yeterli midir?
*Serbest Ölçekli Analizler (Alanın yakın çevresiyle – Yukarıdere Vadisi ile Gölet yakınında planlanan bungalov ve karavan alanı - etkileşimini anlatan üst ölçek kararlar/senaryo)
1/1000 ölçekli plan, A ve B odak alanlarının ilişkisini anlatan ve birlikte çizileceği vaziyet planıdır.
1/500 ölçekli vaziyet planları, A ve B odak alanları için ayrı ayrı hazırlanmalıdır.*