

T.C.  
ANKARA  
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/877

KARAR NO : 2017/3471

DAVACI :  
VEKİLİ : AV.

DAVALILAR : 1- TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ -  
ANKARA  
VEKİLİ : AV. (Aynı Yerde)  
2- TMMOB MİMARLAR ODASI - ANKARA  
VEKİLİ : AV. BEYZA BİRBEN TUNCER - (Aynı Yerde)

**DAVANIN ÖZETİ** : Mimarlar Odası'nın nolu üyesi olan davacı tarafından, üretmiş olduğu mimari projesini mesleki denetime sunmadığından bahisle disiplin cezası olarak 1.035,00 TL ağır para cezası ile cezalandırılmasına yönelik 07-08.10.2016 tarih ve 123 sayılı Mimarlar Odası Onur Kurul kararın onayına ilişkin 10.02.2017 tarih ve 2017-44/450 sayılı TMMOB 44. Dönem Yüksek Onur Kurul kararının; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü tarafından 14.04.2012 tarih ve 28264 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Planlı Alanlar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik kapsamında 25.04.2012 tarih ve 1310 sayılı Genelgenin düzenlendiği, söz konusu Genelgenin 6. maddesi uyarınca odaların denetim yapma yetkisinin kalmadığı, bu kapsamda yapmış olduğu mimarlık hizmetlerini denetleme yetkisi bulunmayan davalı idarelerce ceza verilmesinin hukuka aykırı olduğu iddia edilerek iptali istenilmektedir.

**TMMOB MİMARLAR ODASI BAŞKANLIĞI**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Oda üyelerinin mesleki faaliyetlerini yürütürken meslek odalarının Anayasa'nın 124. maddesi gereği kendisine verilen yetkiye istinaden çıkarmış olduğu Yönetmelik hükümlerine uymakla yükümlü olduğu, bu kapsamda oda üyelerinin mühendislik hizmetlerini mesleki denetime sunmaları gerektiği, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın oda ve üyeleri arasındaki kurallara müdahale etmesinin olanaklı olmadığı, davacının belirttiği hususun üretilen hizmetlerin yapı ruhsatı almak için idareye sunulurken aranacak kriterlere ilişkin olduğu, Bakanlığın kendi görev alanıyla ilgili yaptığı düzenlemelerin meslek odası ve üyeleri arasındaki hukuki duruma ilişkin olmadığı ve bunu kapsamadığı, davacının üretmiş olduğu mimarlık hizmetlerini mesleki denetime sunmadığının tespiti üzerine tesis olunan dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı ve yasal dayanaktan yoksun davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ**

**SAVUNMASININ ÖZETİ**: Davaya konu kararın TMMOB ve Mimarlar Odası Başkanlığı'nın tabii olduğu mezuata usul ve esas bakımından uygun olduğu, bu anlamda iptalini gerektirecek hukuka aykırı bir durumun söz konusu olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce gereği görüşüldü:

Dava; Mimarlar Odası'nın nolu üyesi olan davacı tarafından, üretmiş olduğu mimari projesini mesleki denetime sunmadığından bahisle disiplin cezası olarak 1.035,00 TL ağır para cezası ile cezalandırılmasına yönelik 07-08.10.2016 tarih ve 123 sayılı Mimarlar Odası Onur Kurul





T.C.  
ANKARA  
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/877

KARAR NO : 2017/3471

kararın onayına ilişkin 10.02.2017 tarih ve 2017-44/450 sayılı TMMOB 44. Dönem Yüksek Onur Kurul kararının iptali istemiyle açılmıştır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 2. maddesinde; "Birliğin kuruluş amacı ile yapamayacağı faaliyetler ve işler aşağıda gösterilmiştir. Birliğin kuruluş amacı: a) Bütün mühendis ve mimarları ihtisas kollarına ayırmak ve her kol için bir oda kurulmasına karar vermek; b) Bu suretle aynı ihtisasa mensup meslek mensuplarını bir Odanın bünyesinde toplamak; merkezde İdare heyeti, haysiyet divanı ve murakıplar gibi görevlilere yetecek kadar üyesi bulunmayan Odasının merkezini, Umumi Heyetin belirleyeceği yerde açmak; c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak; d) Meslek ve menfaatleriyle ilgili işlerde resmî makamlarla işbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve tekliflerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı normları, fennî şartnameleri incelemek ve bunlar hakkında görüş ve düşünceleri ilgililere bildirmektir." hükmüne, 26. maddesinde: "Odalara kayıtlı meslek mensuplarından bu kanuna aykırı hareketleri görülenlerle meslekle alâkalı işlerde gerek kasten ve gerekse ihmal göstermek suretiyle zarara sebebiyet veren veya akdettiği mukavelelere riayet etmeyen veyahut meslek şeref ve haysiyetini muhil durumları tespit olunanlara kayıtlı buldukları oda haysiyet divanınca aşağıda yazılı inzibatî cezalar, verilir :

- a) Yazılı İhtar;
- b) (25) liradan (100) liraya kadar para cezası;
- c) (100) liradan (1.000) liraya kadar para cezası;
- ç) 15 günden 6 aya kadar serbest sanat icrasından meni;
- d) Odadan İhraç,

Bu cezaların verilmesine sıra gözetilmez. Ancak sebep teşkil eden hadisenin mahiyet ve neticelerine göre bu cezalardan biri tatbik olunur." hükmüne, 27. maddesinde ise; "Haysiyet divanları tarafından verilen yazılı ihtar ve (100) liraya kadar para cezaları kati olup hiç bir mercie itiraz olunamaz. Ancak 26'ncı maddenin (c, ç, d) bentlerinde yazılı cezalara karşı tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde ve oda idare heyeti yoluyla Yüksek Haysiyet Divanına itiraz olunabileceği gibi, bu cezalar Yüksek Haysiyet Divanının tasdikinden geçirilmedikçe de tatbik olunamaz." hükmüne yer verilmiştir.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 4. maddesinde "Mesleki denetim: Mimarlık hizmetlerinin; kamu yararını gözetmek, haksız rekabeti engellemek, meslek etiğini ve eser sahibi mimarın 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundan gelen haklarını korumak amaçlarıyla, Mimarlar Odası tarafından yürürlükteki standart ve normlara göre incelenerek, mimarın kayıt ve sicillerinin tutulmasını..." ifade edeceği kuralı yer almıştır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinde ise; "Para cezalarında uygulanacak cezanın tutarı olayın doğurduğu sonuçlara göre belirlenir.

Para cezası aşağıdaki durumlarda verilir:

- a) Meslek mensupları arasında haksız rekabete neden olacak davranışlarda bulunmak,
- b) Büro tescili ve tescil yenilemesi gerektiren durumlarda, tescilsiz mesleki etkinliklerde bulunmak, serbest mühendislik ve mimarlık ile ilgili yönetmelik ve talimatlara uymamak,
- c) Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranmak, ...." hükmü yer almaktadır.

3194 sayılı Kanun'un 8. maddesine 02.08.2013 tarihli ve 28726 sayılı Resmi Gazete'de



T.C.  
ANKARA  
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/877

KARAR NO : 2017/3471

yayımlanarak yürürlüğe giren 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 73. maddesi ile eklenen (1) fıkrasında "Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez." hükmüne yer verilmiştir.

Aynı doğrultuda; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından İl Valiliklerine ve Büyükşehir Belediye Başkanlıklarına gönderilen 25.04.2012 tarih ve 2012/12 sayılı Genelgenin 6. maddesinde ise, "03.04.2012 tarihinden itibaren yapı ruhsatı düzenlemeye yetkili idarelerce ruhsat sürecinin kısaltılabilmesi adına; proje müellifleri, fenni mesuller veya yapı denetim kuruluşunun denetçi mimar ve mühendisleri için daha önceki mevzuatta da zorunlu olmayan meslek odası incelemesi, vizesi vb. İşlemler yapılmayacak, ayrıca bu doğrultuda sicil durum belgesi istenmeyecek ve projelerin meslek odasınca vizelenmesi talep edilmeyecek, mimar ve mühendislerden Yönetmelik eki taahhütname istenmeyecektir. Elektrik, telefon ve doğalgaz tesisat projelerinin ilgili kurumca onaylanması haricinde, projeler ruhsat düzenlemeye yetkili idare onayı ve proje müellifinin imza ve parafı dışında, mevzuat uyarınca da zorunluluk arz etmediğinden meslek odaları dahil hiçbir kurum veya kuruluşça inceleme yapılmayacak ve vizelenmeyecektir." hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, mimar olarak görev yapan davacı hakkında açılan soruşturma sonucunda yapmış olduğu projeyi mesleki denetime sunmadığının tespit edilerek disiplin cezası niteliğinde 1.035,00 TL para cezası verilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 2. maddesinin (b) fıkrası uyarınca, meslek odaları, meslek mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bir takım kurallar koyabilir.

Bu bağlamda, meslek odasınca meslek mensuplarına yönelik mesleki denetim yapılabilmesi mümkün ise de, bu denetimin, meslek mensubunun sunduğu hizmetin içeriğinin denetlenmesi, yahut meslek mensubunun yeterliliğinin denetlenmesi niteliğinde olmayıp, meslek mensubunca bulundurulması gerekli bazı belge ve bilgilerin bulundurulup bulundurulmadığı, meslek mensubunun Oda üyelik kaydının bulunup bulunmadığı, kısıtlılığının olup olmadığı, bürosunun tescilini yaptırıp yaptırmadığı gibi mesleki disiplini sağlamaya yönelik şekli bir denetim olarak anlaşılması gerekeceği açıktır.

Bu durumda, dava konusu işlem tesisine dayanak Yönetmelikte öngörülen mesleki denetim kavramının, mesleki disiplini sağlamaya yönelik şekli bir denetim niteliğinde olduğu, bunu aşacak tarzda bir mesleki denetim yapılmasına olanak tanıyan bir düzenleme içermediği dolayısıyla davacı tarafından hazırlanan projenin şekli denetim amacıyla oda denetimine sunulması gerektiği ve bu durum yukarıda aktarılan; projelerde oda onayının aranmayacağına yönelik olarak düzenlenen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından İl Valiliklerine ve Büyükşehir Belediye Başkanlıklarına gönderilen 25.04.2012 tarih ve 2012/12 sayılı Genelge'ye, 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 73. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen (1) fıkrası ile, harita, plan, etüt ve projelerin idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulmayacağına ve tutulmasının istenemeyeceğine yönelik hüküm kapsamında değerlendirilemeyeceğinden, söz konusu düzenlemelere aykırılık teşkil etmediği sonucuna varılmaktadır





T.C.  
ANKARA  
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/877  
KARAR NO : 2017/3471

Bu nedenle, davacının yönetmelik kapsamındaki mimari projesini anılan yönetmelikte mesleki disiplini sağlamaya yönelik şekli bir denetim niteliğinde olacağı öngörülen mesleki denetimden geçirmesi gerekli olduğundan, mimari projesini mesleki denetimden geçirmeyen davacının TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği ve ilgili disiplin hükümleri uyarınca para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin kararda hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 145,40 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, AAÜT uyarınca belirlenen 990,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idarelere verilmesine, artan posta ücretinin istek halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf** yolu açık olmak üzere 26/12/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	31,40 TL
Karar Harcı :	31,40 TL
Vekalet Harcı :	4,60 TL
Posta Gideri :	78,00 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>145,40 TL</b>



T.C.  
ANKARA  
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/4  
KARAR NO : 2017/3556

DAVACI :

DAVALILAR : 1- TMMOB /ANKARA  
2- TMMOB MİMARLAR ODASI /ANKARA  
VEKİLİ : AV. BEYZA BİRDEN -Aynı Adreste

DAVANIN ÖZETİ :TMMOB Mimarlar Odası'nın nolu üyesi olarak serbest mimar olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, proje müellifi olduğu Şanlıurfa ili, Merkez ilçesi, ada, parsele ilişkin hazırlamış olduğu mimari projeleri mesleki denetim onayı yaptırmadan ve sicil durum belgesi almadan ruhsat aldığı gerekçesiyle Mimarlar Odası Onur Kurulunun 19-20 Eylül 2014 tarih ve 44/6-99 sayılı kararıyla 891,0TL "ağır para cezası" ile cezalandırılmasına ilişkin işlem ile bu işleme yapılan itiraz sonucu TMMOB Yüksek Onur Kurulu'nun 05.12.2014 tarih ve 2014-43/231 sayılı karar ile ağır para cezasının onanması işleminin iptali istenilmektedir.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

SAVUNMANIN ÖZETİ :Savunma dilekçesi verilmemiştir.

TMMOB MİMARLAR ODASI SAVUNMASININ ÖZETİ :Davacının hazırladığı projeyi oda denetimine sunmadığı 2 Haziran 2005 tarihli ve 25855 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hiztemlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim yürütmeliğine uygun hareket etmediği anlaşılan davacı hakkında verilen disiplin cezasının hukuka ve mevzuata uygun olduğu iddiasıyla davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 17. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava; TMMOB Mimarlar Odası'nın nolu üyesi olarak serbest mimar olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, proje müellifi olduğu Şanlıurfa ili, Merkez ilçesi, ada, parsele ilişkin hazırlamış olduğu mimari projeleri mesleki denetim onayı yaptırmadan ve sicil durum belgesi almadan ruhsat aldığı gerekçesiyle Mimarlar Odası Onur Kurulunun 19-20 Eylül 2014 tarih ve 44/6-99 sayılı kararıyla 891,00 TL "ağır para cezası" ile cezalandırılmasına ilişkin işlem ile bu işleme yapılan itiraz sonucu TMMOB Yüksek Onur Kurulu'nun 05.12.2014 tarih ve 2014-43/231 sayılı karar ile ağır para cezasının onanması işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti 1982 Anayasasında; "*Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.*" hükmü, 125. Maddesinde; "*İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır.*" kuralı yer almıştır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 26.maddesinde; "*Odalara kayıtlı meslek mensuplarından bu kanuna aykırı hareketleri görülenlerle meslekle alakalı işlerde gerek kasten ve gerekse ihmal göstermek suretiyle zarara sebebiyet veren veya akdettiği mukavelelere riayet etmeyen veyahut meslek şeref ve haysiyetini muhıl durumları tespit olunanlara kayıtlı buldukları oda haysiyet divanınca aşağıda yazılı inzibatî cezalar, verilir :a) Yazılı ihtar; b) (25) liradan (100) liraya kadar para cezası; c) (100) liradan (1.000) liraya kadar para cezası; ç) 15 günden 6 aya kadar serbest sanat icrasından menî; d)*



T.C.  
ANKARA  
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/4

KARAR NO : 2017/3556

*Odadan İhraç. Bu cezaların verilmesine sıra gözetilmez. Ancak sebep teşkil eden hadisenin mahiyet ve neticelerine göre bu cezalardan biri tatbik olunur."* hükmü yer almıştır.

Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin 4. Maddesinde; "**Mesleki denetim:** Mimarlık hizmetlerinin; kamu yararını gözetmek, haksız rekabeti engellemek, meslek etiğini ve eser sahibi mimarın 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundan gelen haklarını korumak amaçlarıyla, Mimarlar Odası tarafından yürürlükteki standart ve normlara göre incelenerek, mimarın kayıt ve sicillerinin tutulmasını, ifade eder." hükmü, 6. Maddesinde; "*Mimarlık hizmetleri içerisinde tanımlanan; mimari proje hizmetleri, rölöve, restitüsyon, restorasyon çalışmaları, imar planlama çalışmaları, koruma amaçlı imar planları, mimari mesleki kontrollük hizmetleri, mimari fenni mesuliyet hizmetleri serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesine tabi mimarlık hizmetleridir. Bu hizmetler serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesi sahibi olmayan ya da bu Yönetmelikte tanımlanan istisna koşulları taşımayan mimarlar tarafından yapılamaz. Serbest mimarlık hizmetleri; ilgili kanunlar, yönetmelikler, Mimarlar Odasının şartname, tarife ve mimari proje çizim ve sunuş standartlarına uygun olarak yürütülür."* kuralı, 15. Maddesinin a) bendinde; "*Mimar, bu Yönetmelik kapsamına giren tüm serbest mimarlık hizmetlerini Mimarlar Odasının mesleki denetimine sunmakla yükümlüdür. Mimarın bu yükümlülüğü iş sahibinin, ilgili idarenin, inşaat ve kullanma izni veren mercilerin Mimarlar Odası mesleki denetimini istememesi durumunda da ortadan kalkmaz."* hükmü, 18. Maddesinde; "*Mimarlar Odasının mesleki denetim yapmaya yetkili birimleri, mesleki denetimi bir kamu kurumu niteliğinde olan Mimarlar Odasının tüzel kişiliği adına yaparlar. Mimar, bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde tanımlanan serbest mimarlık hizmetlerinin ilgili şartnamelerinde belirlenen zorunlu iş aşamalarını mesleki denetime sunmakla yükümlüdür. Ancak bunların dışında kalan mimarlık hizmetlerinin bütün alanları ve iş aşamaları için mimarın talep etmesi durumunda ilgili şartnamesi hükümlerine uygun olarak mesleki denetim yapılır."* kuralı yer almıştır.

Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliği'nin 8. Maddesinde; "*Para cezalarında uygulanacak cezanın tutarı olayın doğurduğu sonuçlara göre belirlenir. Para cezası aşağıdaki durumlarda verilir:*

- a) *Meslek mensupları arasında haksız rekabete neden olacak davranışlarda bulunmak,*
- b) *Büro tescili ve tescil yenilemesi gerektiren durumlarda, tescilsiz mesleki etkinliklerde bulunmak, serbest mühendislik ve mimarlık ile ilgili yönetmelik ve talimatlara uymamak,*
- c) *Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranmak,"* kuralına yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, TMMOB Mimarlar Odası'nın ( ) nolu üyesi olarak serbest mimar olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, proje müellifi olduğu Şanlıurfa ili, Merkez ilçesi, ( ) ada, ( ) parsel ile ilişkin hazırlanmış olduğu mimari projeleri mesleki denetim onayı yaptırmadan ve sicil durum belgesi almadan ruhsat aldığı gerekçesiyle Mimarlar Odası Onur Kurulunun 19-20 Eylül 2014 tarih ve 44/6-99 sayılı kararıyla 891,00 TL "ağır para cezası" ile cezalandırılmasına ilişkin işlem ile bu işleme yapılan itiraz sonucu TMMOB Yüksek Onur Kurulu'nun 05.12.2014 tarih ve 2014-43/231 sayılı karar ile ağır para cezasının onanması işleminin iptali istemiyle istemiyle açıldığı anlaşılmıştır.

Dava konusu olayda; davacının mimari projeyi mesleki denetim onayından geçirmediği hususunun taraflar arasında sabit ve ihtilafsız olduğu, dolayısıyla mevzuatta açıkça öngörülen mesleki denetim yaptırma yükümlülüğünü yerine getirmediği, üyelerin meslek odasının kendileri için koyduğu kurallara uymakla yükümlü oldukları dikkate alındığında; davacının fiiline uygun düşen 891,00 TL ağır para





T.C.  
ANKARA  
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/4  
KARAR NO : 2017/3556

cezası ile tecziyesine ilişkin dava konusu işlemde mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.  
Nitekim Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 04/11/2015 tarih 2015/1101 Yürütmenin Durdurulması İtiraz Nolu kararda, "... Odaca yapılacak mesleki denetimin ne şekilde olacağını ve karşılığında mesleki denetim ücreti alınacağını öngören Yönetmeliğin dava konusu maddelerinde ve bu maddelere dayanılarak davacıya mesleki denetim ücreti tahakkuk ettirilmesine yönelik bireysel işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır." denilerek mesleki denetim hizmetini diğer yasalarla ve düzenleyici işlemlerle bağlantısının olmadığına karar verilmiştir.

Davacı tarafından, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 14.04.2012 tarih ve 28264 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Planlı Alanlar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik kapsamında 25.04.2012 tarih ve 1310 sayılı Genelgenin düzenlendiği, söz konusu Genelgenin 6. maddesi uyarınca odaların denetim yapma yetkisinin kalmadığı iddia edilmişse de, aynı yöndeki düzenlemenin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/ı maddesinde de getirildiği, "Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez." yolundaki söz konusu düzenlemelerin yapının ruhsata bağlanmasına ilişkin usul ve esaslara ilişkin olarak, ruhsat verilmesi sırasında projelerin meslek odalarının vize veya onayına tabi tutulamayacağına ilişkin olduğu, bu düzenlemenin esasen yapının ruhsatlandırılması öncesi vize ve onay şartını ortadan kaldırdığı, ancak bu düzenlemenin meslek odası ile üyesi arasındaki mesleki denetime sunma yükümlülüğünün bertarafı anlamına gelmeyeceği, meslek odası ve üyeleri arasındaki hukuki duruma ilişkin olmadığı, farklı alanlardaki farklı düzenlemelere ilişkin olduğu sonucuna varılarak davacının iddiası yerinde görülmemiştir.

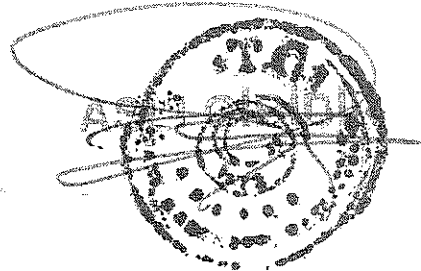
Açıklanan nedenlerle; **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 138,80-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, 990,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak savunma dilekçesi veren davalı TMMOB Mimarlar Odası'na verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 15/12/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvuru Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Posta Gideri :	87,60 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>138,00 TL</b>



T.C.  
ANKARA  
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/6  
KARAR NO : 2018/179

DAVACI :  
VEKİLİ : AV.

DAVALILAR : 1-TMMOB MİMARLAR ODASI  
VEKİLİ : AV. BEYZA BİRBEN  
TMMOB Mimarlar Odası Konur Sokak No:4/2  
Kızılay Çankaya/ANKARA  
2-TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ/ANKARA  
VEKİLİ : AV. Aynı adreste

**DAVANIN ÖZETİ** : Kütahya İlinde serbest mimar olarak görev yapan davacı tarafından, Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'ne aykırı hareket ettiğinden bahisle TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 8/c maddesi uyarınca 1.035,00 TL ağır para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 14.08.2016 tarih ve 45/4-71 sayılı Mimarlar Odası Başkanlığı kararının onaylanmasına ilişkin Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yüksek Onur Kurulu'nun 14.10.2016 tarih ve 2016-44/266 sayılı Kararı'nın; 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine göre harita, etüt ve projelerin meslek odalarının onayına tabi tutulamayacağı, odaların kuruluş amaçları arasında harita, etüt, planları onaylama amacının yer almadığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**TMMOB MİMARLAR ODASI**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** :Davacının hazırladığı projeleri mesleki denetime sunmayarak bağlı olduğu meslek odasınınca hazırlanıp yürürlüğe konulan yönetmeliğe aykırı davrandığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** :Davacının mimari projesini sunarak onay almadığı, odanın mesleki denetim yetkisinin bulunduğu, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenip taraflara duyurulan 24/01/2018 tarihinde yapılan duruşmaya davalı idareleri temsilen / ile Av.Beyza Birben Tuncer'in geldiği görüldü. Gelen tarafa usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi. Dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Kütahya İlinde serbest mimar olarak görev yapan davacı tarafından, Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'ne aykırı hareket ettiğinden bahisle TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 8/c maddesi uyarınca 1.035,00 TL ağır para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 14.08.2016 tarih ve 45/4-71 sayılı Mimarlar Odası Başkanlığı kararının onaylanmasına ilişkin Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yüksek Onur Kurulu'nun 14.10.2016 tarih ve 2016-44/266 sayılı Kararı'nın iptali istemiyle açılmıştır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 26. maddesinde; "Odalara kayıtlı meslek mensuplarından bu kanuna aykırı hareketleri görülenlerle meslekle alakalı işlerde gerek kasten ve gerekse ihmal göstermek suretiyle zarara sebebiyet veren veya akdettiği mukavelelere riayet etmeyen veyahut meslek şeref ve haysiyetini muhıl durumları tespit olunanlara kayıtlı buldukları oda haysiyet divanınca aşağıda yazılı inzibatî cezalar verilir :a) Yazılı İhtar; b) (25) liradan (100) liraya kadar para cezası; c) (100) liradan (1.000) liraya kadar para cezası; ç) 15 günden





T.C.  
ANKARA  
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/6  
KARAR NO : 2018/179

6 aya kadar serbest sanat icrasından menî; d) Odadan İhraç, Bu cezaların verilmesinde sıra gözetilmez. Ancak sebep teşkil eden hadisenin mahiyet ve neticelerine göre bu cezalardan biri tatbik olunur." hükmü yer almıştır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetleri Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 4. maddesinde, mesleki denetim: mimarlık hizmetlerinin; kamu yararını gözetmek, haksız rekabeti engellemek, meslek etiğini ve eser sahibi mimarın 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndan gelen haklarını korumak amaçlarıyla, Mimarlar Odası tarafından yürürlükteki standart ve normlara göre incelenerek, mimarın kayıt ve sicillerinin tutulmasını ifade ettiği, mimari fenni mesul sicil durum belgesi ise, serbest mimarın fenni mesuliyetini üstleneceği yapının kurum ve kuruluşlarına müracaat etmeden önce ilgili Mimarlar Odası biriminden aldığı belgeyi ifade ettiği belirtilmiştir.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinde; "Para cezalarında uygulanacak cezanın tutarı olayın doğurduğu sonuçlara göre belirlenir. Para cezası aşağıdaki durumlarda verilir:

- a) Meslek mensupları arasında haksız rekabete neden olacak davranışlarda bulunmak,
- b) Büro tescili ve tescil yenilemesi gerektiren durumlarda, tescilsiz mesleki etkinliklerde bulunmak, serbest mühendislik ve mimarlık ile ilgili yönetmelik ve talimatlara uymamak,
- c) Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranmak," kuralına yer verilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine 02/08/2013 tarih ve 28726 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 73. maddesi ile eklenen (ı) fıkrasında; "Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez." hükmüne yer verilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından İl Valiliklerine ve Büyükşehir Belediye Başkanlıklarına gönderilen 25/04/2012 tarih ve 2012/12 sayılı Genelge'nin 6. maddesinde ise; "03/04/2012 tarihinden itibaren yapı ruhsatı düzenlemeye yetkili idarelerce ruhsat sürecinin kısaltılabilmesi adına; proje müellifleri, fenni mesulere veya yapı denetim kuruluşunun denetçi, mimar ve mühendisleri için daha önceki mevzuatta da zorunlu olmayan meslek odası incelemesi, vizesi vb. işlemler yapılmayacak, ayrıca bu doğrultuda sicil durum belgesi istenmeyecek ve projelerin meslek odasınınca vizenmesi talep edilmeyecek, mimar ve mühendislerden Yönetmelik eki taahhütname istenmeyecektir. Elektrik, telefon ve doğalgaz tesisat projelerinin ilgili kurumca onaylanması haricinde, projeler ruhsat düzenlemeye yetkili idare onayı ve proje müellifinin imza ve parafı dışında, mevzuat uyarınca da zorunluluk arz etmediğinden meslek odaları dahil hiçbir kurum veya kuruluşca inceleme yapılmayacak ve vizenmeyecektir." şeklinde düzenleme getirilmiştir.

Olayda, Kütahya Mimarlar Odasına kayıtlı sicil no'lu üye olan davacının, projesini mesleki denetim onayı yaptırmadan ve fenni mesuliyet-şantiye şefliği sicil durum belgesi almadan mesleğini icra ettiğinden bahisle hakkında yapılan soruşturma sonucunda Mimarlar Odası 45. Dönem Onur Kurulu'nun 13-14 Ağustos 2016 tarih ve 4 no'lu toplantısında alınan 71 sayılı kararı ile TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 8/c maddesi uyarınca 1.035,00 TL ağır para cezası ile cezalandırıldığı, TMMOB 44. Dönem Yüksek Onur Kurulu'nun 14.10.2016 tarih ve 2016-44/266 sayılı Kararıyla da uyuşmazlık konusu disiplin cezasının onaylandığı anlaşılmaktadır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 2. maddesinin (b) fıkrası uyarınca meslek odaları; meslek mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bir takım kurallar koyabilir.

Bu bağlamda, meslek odasınınca meslek mensuplarına yönelik mesleki denetim yapılabilmesi mümkün ise de, bu denetimin, meslek mensubunun sunduğu hizmetin içeriğinin denetlenmesi, yahut meslek mensubunun yeterliliğinin denetlenmesi niteliğinde olmayıp, meslek mensubunca bulundurulması gerekli bazı belge ve bilgilerin bulundurulup bulundurulmadığı, meslek mensubunun





T.C.  
ANKARA  
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/6  
KARAR NO : 2018/179

Oda üyelik kaydının bulunup bulunmadığı, kısıtlılığının olup olmadığı, bürosunun tescilini yaptırıp yaptırmadığı, fenni mesuliyet şantiye şefliği sicil durum belgesi alınması gibi mesleki disiplini sağlamaya yönelik bir denetim olarak anlaşılması gerekeceği açıktır.

Bu durumda, dava konusu işlem tesisine dayanak Yönetmelikte öngörülen mesleki denetim kavramının, mesleki disiplini sağlamaya yönelik bir denetim niteliğinde olduğu, bunu aşacak tarzda bir mesleki denetim yapılmasına olanak tanıyan bir düzenleme içermediği anlaşılmaktadır.

Bu nedenle, davacının, Yönetmelik kapsamındaki ürünlerini, anılan Yönetmelikte mesleki disiplini sağlamaya yönelik bir denetim niteliğinde olacağı öngörülen mesleki denetimden geçirmesi ve odanın denetimi kapsamında fenni mesuliyet şantiye şefliği sicil durum belgesi alması gerekli olduğundan, ürünlerini mesleki denetimden geçirmeyen ve fenni mesuliyet şantiye şefliği sicil durum belgesi almadan mesleğini icra eden davacının, TMMOB Disiplin Yönetmeliği doğrultusunda para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 266,85 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, A.A.Ü.T. uyarınca duruşmalı dosyalar için belirlenen 1.660,00-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idarelere verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 25/01/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
BEKİR UFUK KADIGİL  
37871

Üye  
MEHMET ÇÖKELEK  
217395

Üye  
ESMA GÜL ŞEKER  
192857

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Y.D. Harcı :	48,10 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri ve Dosya Bedeli :	156,05 TL
TOPLAM :	266,85 TL

